VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych**
(nr 22)
z dnia 13 stycznia 2012 r.

Komisja Finansów Publicznych (nr 22)

13 stycznia 2012 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Dariusza Rosatiego (PO)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2012 (druk nr 44) – głosowanie poprawek.

W posiedzeniu udział wzięli: **Jan Borkowski** sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych wraz ze współpracownikami, **Hanna Majszczyk** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Cezary Rzemek** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Władysław Budzeń** dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Ministerstwa Spraw Wewnętrznych wraz ze współpracownikami, **Grażyna Druś** dyrektor Biura Finansowego w Kancelarii Prezydenta RP, **Marek Chodkiewicz** dyrektor generalny Najwyższej Izby Kontroli wraz ze współpracownikami**, Karol Żakowicz** naczelnik wydziału w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Teresa Nowakowska** – wicedyrektor Biura Komisji Sejmowych; **Teresa Olszewska-Perkiel** – doradca w Biurze Komisji Sejmowych; **Ksenia Angierman-Kozielska, Monika Kasprzyk, Kamil Micał, Michał Nowak, Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk, Łukasz Kasiak, Hanna Magdalińska, Jacek Markiewicz, Adam Niewęgłowski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego; **Zofia Szpringer** – kierownik zespołu w Biurze Analiz Sejmowych, oraz **Monika Stachurska-Waga** – specjalista w Biurze Analiz Sejmowych, **Urszula Smołkowska** – główny specjalista w Biurze Analiz Sejmowych.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Stwierdzam kworum. Witam wszystkich – dzień dobry.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych przez komisje sejmowe oraz przez posłów do projektu ustawy na rok 2012 (druk sejmowy nr 44). Czy są uwagi do porządku dnia. Proszę bardzo, pan poseł Wipler do porządku dnia.

Poseł Przemysław Wipler (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, będziemy dzisiaj mówili o bardzo ważnych sprawach, o kilkudziesięciu poprawkach do budżetu, niemniej jednak pominęliśmy kwestie tak fundamentalne, przy których to, co jest planowanym przedmiotem porządku obrad, jest bardzo, bardzo drobne. Mianowicie pominęliśmy dyskusję nad przedstawionymi członkom tej Komisji opiniami, w szczególności nie dyskutowaliśmy na temat opinii zleconej przez Biuro Analiz Sejmowych, która została przygotowana i trafiła do przewodniczącego naszej Komisji 27 czy 28 grudnia, a została nam przekazana dwa dni temu. Jest to dość fundamentalna opinia dotycząca, nazwijmy to, części ogólnej budżetu, która przeszła bez echa i nad którą w ogóle nie dyskutowaliśmy, a która zawiera bardzo fundamentalne stwierdzenia. To jest opinia profesorów Uniwersytetu Białostockiego: pana profesora Eugeniusza Ryszkowskiego i pani profesor Joanny Salachny. Nie będę czytał tej opinii. Przytoczę tylko trzy zdania:

„1) Projekt nie spełnia wymogów Konstytucji RP;

2) W projekcie nie zawarto niezbędnych normatywnych postanowień;

3) W projekcie w sposób nieuprawniony umieszczono wskaźniki makroekonomiczne".

Nie rozwijam tego. Chcę tylko zwrócić uwagę, że w ogóle na ten temat nie dyskutowaliśmy, a to jest sprawa fundamentalna. Jak powiedziałem, to, o czym tutaj mówimy i mamy w planach mówić dzisiaj, to są poważne kwestie, niemniej jednak przy tych fundamentalnych zastrzeżeniach, które nie były przedmiotem debaty na tej Komisji

i które nie zostały wyjaśnione członkom Komisji, to są po prostu „waciki". Prosiłbym więc o to, żebyśmy jednak ustalili, w jakim trybie ustosunkujemy się do tych fundamentalnych zastrzeżeń. Prosiłbym również o wyjaśnienie członkom Komisji, dlaczego i gdzie, można powiedzieć, gotowała się ta opinia przez dwa tygodnie od czasu, kiedy trafiła do przewodniczącego Komisji, do momentu, w którym trafiła ona do członków Komisji? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Panie pośle, opinia, którą pan przywołał, dotyczy części tekstowej budżetu. Część tekstowa była przedmiotem obrad Komisji przedwczoraj. Przyjęliśmy ją w głosowaniu bez żadnych sprzeciwów. Ja nie wiem, czy pan poseł był, czy pana posła nie było, stwierdzam, że w warunkach kworum Komisja przyjęła część tekstową.

Poseł Przemysław Wipler (PiS):

My dostaliśmy…

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Ale chwileczkę, panie pośle. Ten temat po prostu jest zamknięty. Przedmiotem dzisiejszego posiedzenia jest głosowanie poprawek. Można oczywiście, jeżeli pan zechce, w sprawach różnych skomentować to, czy opinia dotarła za późno czy nie, ale moje pytanie jest takie: czy wnosi pan uwagi do porządku dziennego?

Poseł Przemysław Wipler (PiS):

W takim przypadku w tym trybie nie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Czy są inne uwagi do porządku dziennego? Nie słyszę. Stwierdzam w związku z tym, że Komisja przyjęła porządek dzienny.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Członkowie Komisji otrzymali… Pani poseł Rafalska.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

W sprawie trybu procedowania. Ponieważ mamy 80 poprawek, czy będzie zasada: głos za, głos przeciw i prezentacja poprawki, czy będzie zwyczajna dyskusja nad poprawkami?

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Za chwileczkę zaproponuję, jeżeli pani poseł pozwoli. Wszyscy państwo otrzymali oczywiście zestawienie poprawek zgłoszonych w terminie do dnia 12 stycznia do godziny 10.00. Rozpatrywanie poprawek, proponuję, aby odbywało się w następującym porządku. Krótkie uzasadnienie przy każdej poprawce posła zgłaszającego poprawkę. Przy czym nie jest to obowiązek, a raczej przywilej i jeżeli jest taka nieodparta potrzeba po stronie posła zgłaszającego poprawkę, to oczywiście krótkie uzasadnienie może przedstawić. Następnie będę zasięgał opinii przedstawiciela rządu, przedstawiciela ministra finansów bądź innych resortów, ewentualne uwagi Biura Legislacyjnego Kancelarii Sejmu i następnie będziemy przystępowali do głosowania. Nie przewiduję dyskusji nad poszczególnymi poprawkami w tej fazie naszego procedowania. Czy ten tryb pracy nad poprawkami jest do zaakceptowania?

Poseł Zbigniew Kuźmiuk (PiS):

Panie przewodniczący, ale rozumiem, że jeżeli pojawią się wątpliwości, to pytania będą mogły być zadawane, tak?

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

To znaczy, jakie pytania? Żeby doprecyzować czy wyjaśnić znaczenie danej poprawki? Proszę państwa, nie możemy od początku zaczynać dyskusji, więc myślę, że tak… Nie chcę hamować możliwości demokratycznego…

Poseł Zbigniew Kuźmiuk (PiS):

Tylko w wyjątkowych sytuacjach.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

…procedowania przez państwa posłów, niemniej jednak proszę pamiętać, że mamy prawie 80 poprawek do przegłosowania i na dodatek w połowie dnia będą głosowania w Sejmie.

Poseł Zbigniew Kuźmiuk (PiS):

Panie przewodniczący, oczywiście nie chciałbym tego trybu nadużywać, niemniej jednak są pewne wątpliwości dotyczące niektórych poprawek, wątpliwości bardzo poważne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dobrze. Szanowni państwo, przystępujemy w takim razie do rozpatrywania poprawek. Będziemy głosowali przy pomocy maszyny do głosowania. Proszę w związku z tym przygotować karty do głosowania. Chciałbym zapytać, czy jesteśmy gotowi do głosowania?

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki… Przepraszam. Rozpatrujemy poprawkę nr 1. Chciałbym zapytać, czy posłowie zgłaszający poprawkę, pan poseł Bogucki i pan poseł Romanek, mają w tej sprawie coś do powiedzenia? Pan poseł Bogucki, proszę.

Poseł Jacek Bogucki (SP):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ta poprawka zmierza do podwyższenia kwoty na zwrot podatku akcyzowego z tytułu dopłaty do paliw rolniczych dla rolników, w związku ze znaczącą podwyżką akcyzy od dnia 1 stycznia tego roku. Jako źródło sfinansowania tego wzrostu proponujemy zwiększenie wpływów z akcyzy, ponieważ, biorąc pod uwagę wykonanie roku ubiegłego i znaczące podwyżki tych stawek w tym roku, można z dużą pewnością powiedzieć, że wpływy z tego tytułu będą znacznie wyższe. Nie ma powodu, a właściwie powinno to być obowiązkiem, żeby rolnikom ten wzrost został zrekompensowany w postaci wyższej kwoty. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Pan poseł Romanek, bardzo proszę.

Poseł Andrzej Romanek (SP):

Proszę państwa, wczoraj procedowaliśmy nad pilnym projektem ustawy związanym z ubezpieczeniem społecznym rolników i obłożeniem ich składką ubezpieczeniową. Wydaje się, że wzrost stawki dopłat do paliwa rolniczego w kwocie 10 gr, w sprawie której tutaj była dyskusja, biorąc pod uwagę wzrost obciążeń rolników w związku ze składką ubezpieczeniową, jest ze wszech miar uzasadniony. Ten projekt też zmierza do tego, żeby odciążyć w istocie rzeczy rolników, bo te koszty, które oni będą ponosić w 2012 r., będą zdecydowanie wyższe, niż gdyby tego obciążenia z tytułu ubezpieczenia nie było. Taka jest też nasza intencja. Mamy źródło finansowania, ponieważ mamy wzrost akcyzy. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Czy mogę poprosić o stanowisko rządu w tej sprawie?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Hanna Majszczyk:

Stanowisko rządu w sprawie tej poprawki jest negatywne.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Proponuję w takim razie, żebyśmy przystąpili do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Działa. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Czy wszędzie już działa? To czekamy. Może chcieliście nacisnąć na przykład: „za", i dlatego nie działa? Na tym stole nie działa: „za". Proszę państwa, proszę sprawdzić, czy karty do głosowania są aktywne na tej sali, bo może niektórzy posłowie głosowali wcześniej przy pomocy kart zastępczych? Wtedy karta główna jest nieaktywna.

Proszę państwa, jeszcze raz przystępujemy do głosowania poprawki nr 1. Proszę sprawdzić, czy wszystkie karty są prawidłowo umieszczone w czytnikach. Kto jest za przyjęciem poprawki, proszę nacisnąć przycisk i podnieść rękę. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Poproszę o wyniki.

Za poprawką 18 głosów, przeciw poprawce 27 głosów, wstrzymała się 1 osoba. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 2 zgłoszonej przez panów posłów Kowalczyka i Jurgiela.

Poseł Andrzej Romanek (SP):

Panie przewodniczący, zanim przejdziemy do poprawki nr 2, czy mogę? Ale, jak nie? Chyba mogę. Chciałem, proszę państwa, w trybie art. 43 regulaminu zgłosić wniosek mniejszości. Tylko tyle. Proszę się nie burzyć, bo niczego wielkiego nie czynię, tylko to, na co pozwala mi regulamin. Proszę o umieszczenie tego w protokole. Panie przewodniczący, umieścimy taką wzmiankę na poprawce.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Panie pośle, chce pan zgłosić wniosek mniejszości, tak? Musi być złożony w formie pisemnej. Bardzo proszę, do końca posiedzenia, gdyby się udało, to będę wdzięczny.

Poseł Andrzej Romanek (SP):

Rozmawiałem, panie przewodniczący, jeżeli mogę, z Biurem Analiz Sejmowych, i wystarczy umieścić taką wzmiankę na poprawce. To będzie jednoznaczne. Jeżeli jest wątpliwość, to złożymy w formie pisemnej.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Powiedziałem, że nie musi pan pisać w tej chwili, ale że poproszę o ten wniosek na piśmie do końca posiedzenia, żeby po prostu nie umknął uwadze posłów. Jest to przecież istotny wniosek. Kontynuujemy rozpatrywanie poprawki nr 2. Pan poseł Kowalczyk ma głos.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Jest to poprawka o podobnym charakterze. Chciałbym tylko przypomnieć, że zgodnie z prawem europejskim możemy zwracać rolnikom tę część akcyzy w wysokości około 1,35 zł, a w tej chwili zwracamy 0,85 zł, i planujemy zwiększyć do 0,95 zł. Proponujemy zwiększyć tę kwotę, bo już od stycznia akcyza rośnie o 0,20 zł.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Proszę o opinię Ministerstwa Finansów.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Stanowisko jest negatywne.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 2, proszę podnieść rękę i nacisnąć krzyżyk, nie krzyżyk, lecz przycisk. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Poproszę o wyniki.

Głosowało 45 posłów. Za 18 głosów, przeciw 27 głosów, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona. Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 3 zgłoszonej przez pana posła Szeligę. Czy pan poseł chciałby… Nie ma pana posła? W takim razie poproszę o opinię przedstawiciela rządu, panią Majszczyk.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania poprawki nr 3. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 3, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 46 posłów. Za 8 głosów, przeciw 27 głosów, wstrzymało się 11 posłów. Poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 4 zgłoszonej przez panią poseł Rafalską i pana posła Kowalczyka. Czy państwo posłowie wnioskodawcy chcieliby coś na ten temat powiedzieć?

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Proponujemy zwiększenie dotacji dla zatrudnienia osób niepełnosprawnych o kwotę 25.000 tys. zł. Zmniejszenie jest po stronie Kancelarii Prezydenta RP.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Poproszę o opinię przedstawiciela rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 4, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Również dziękuję. Zamykam głosowanie. Poproszę o wynik.

Głosowało 46 posłów. Za 19 głosów, przeciw 27 głosów, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nr 4 została odrzucona.

Przystępujemy do rozpatrywania poprawki nr 5 zgłoszonej przez panią poseł Kępę. Czy pani poseł jest na sali? Nie ma. W związku z tym poproszę przedstawiciela rządu o opinię.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Stanowisko negatywne. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 5, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Poproszę o wynik.

Głosowało 45 posłów. Za 8 głosów, przeciw 27 głosów, wstrzymało się 10 posłów. Stwierdzam, że poprawka nr 5 została odrzucona.

Przystępujemy do rozpatrywania poprawki nr 6 zgłoszonej przez pana posła Andrzeja Romanka i posła Arkadiusza Mularczyka. Czy ktoś z posłów wnioskodawców chciałby się wypowiedzieć? Pan poseł Romanek.

Poseł Andrzej Romanek (SP):

Proszę państwa, odcinek drogi krajowej nr 28 jest ważnym odcinkiem komunikacyjnym na południu Polski. Otóż, Generalna Dyrekcja miała tam budować trzeci pas ruchu. Takie były plany. Powoduje to bardzo poważne problemy komunikacyjne. Chcę tylko podkreślić, że południe Polski jest najgorzej skomunikowaną częścią naszego kraju, powtarzam, najgorzej skomunikowaną częścią naszego kraju. Te plany upadły. Chcę, ażeby były środki finansowe na prace projektowe i na wykup gruntów. Nie chcemy, ażeby ten poziom skomunikowania pozostawał. W planach koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju plany projektowe przewidują budowę dróg dwupasmowych, proszę państwa, w latach 2020-2030. My musimy się po normalnych drogach poruszać bezpiecznie, i dlatego potrzebne nam są te pasy wolnego ruchu i stąd taka właśnie poprawka. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo, panie pośle. Poproszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję. Przystępujemy do głosowania poprawki nr 6. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 6, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Poproszę o wynik.

Głosowało 46 posłów. Za 9 głosów, przeciw 27 głosów, wstrzymało się 10 osób. Stwierdzam, że Komisja odrzuciła poprawkę nr 6.

Poseł Andrzej Romanek (SP):

Chciałem tylko zgłosić wniosek mniejszości, panie przewodniczący. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Wniosek mniejszości. Tak jest, dziękuję. Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 7 zgłoszonej przez panią poseł Wróbel. Czy jest pani poseł? Nie ma. W związku z tym poproszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania poprawki nr 7. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 7, proszę nacisnąć odpowiedni przycisk. Kto jest przeciw, proszę nacisnąć odpowiedni przycisk. Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu, również. Również dziękuję. Zamykam głosowanie. Poproszę o wynik.

Głosowało 45 posłów. Za poprawką 7 głosów, przeciw 27 głosów, wstrzymało się 11 osób. Stwierdzam, że Komisja odrzuciła poprawkę nr 7.

Przystępujemy do rozpatrywania poprawki nr 8 zgłoszonej przez pana posła Andrzeja Romanka i pana posła Arkadiusza Mularczyka. Pan poseł Romanek.

Poseł Andrzej Romanek (SP):

Proszę państwa, droga nr 75 na odcinku Nowy Sącz-Kraków, a szczególnie Brzesko, ma jeden, ale bardzo newralgiczny punkt. Proszę państwa, doprowadzono do tego, że przez pewien czas nie można było z tej drogi korzystać po prostu dlatego, że osuwisko jest bardzo poważne. Jeżeli tego problemu nie rozwiążemy – problem doskwiera od kilku lat – to dojdzie do sytuacji, w której południe Polski, czyli Nowy Sącz i tereny wokół Nowego Sącza, zostaną odcięte po prostu od Krakowa. To jest jedna jedyna droga łącząca nas z Krakowem. Wnoszę o przegłosowanie i przyjęcie tej poprawki. To jest dla nas niezwykle istotna sprawa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję. Głosujemy poprawkę nr 8. Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie i podaję wynik.

Głosowało 46 posłów. Za 9 posłów, przeciw 27 posłów, wstrzymało się 10 osób.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 9 zgłoszonej przez Komisję Regulaminową i Spraw Poselskich.

Poseł Andrzej Romanek (SP):

Panie przewodniczący, tylko wniosek mniejszości, żeby procedurze stało się zadość.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Tak jest, panie pośle. Poprosimy o wniosek mniejszości dotyczący poprawki nr 8 na piśmie. Poproszę o opinię rządu w sprawie poprawki nr 9.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 46 posłów. Za 18 głosów, przeciw 27 głosów, wstrzymała się 1 osoba. Stwierdzam, że Komisja odrzuciła poprawkę nr 9.

Przystępujemy do rozpatrywania poprawki nr 10 zgłoszonej przez pana posła Święcickiego. Jest pan poseł? Panie pośle, czy chce pan zabrać głos?

Poseł Marcin Święcicki (PO):

Środki będą przeznaczone na rewitalizację ogrodu przed Starą Pomarańczarnią, na remont otoczenia Pomnika Chopina, gdzie ostatni raz prace były realizowane w 1963 r. – wszystko się tam sypie, a przecież tam się odbywają koncerty – i na renowację kolekcji królewskiej rzeźb i rysunków w Pałacu na Wyspie i Starej Pomarańczarni. Wszystko to jest przygotowane do realizacji w tym roku. To są prace bieżące. Przepraszam, będą remontowane jeszcze alejki.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo, panie pośle. Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Pozytywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Opinia rządu jest pozytywna. Panie pośle!? Przystępujemy do głosowania poprawki nr 10. Kto z pań i panów posłów jest za? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie.

Głosowało 46 posłów. Za 46 posłów. No, proszę. To te alejki was przekonały.

Przystępujemy do rozpatrywania poprawki nr 11 zgłoszonej przez panią poseł Kempę. Pani poseł nie ma, więc poproszę o opinię rządu w tej sprawie.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dobrze. Głosujemy poprawkę nr 11. Kto z pań i panów posłów jest za? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Poproszę o wynik.

Głosowało 46 posłów. Za 9 głosów, przeciw 30 głosów, wstrzymało się 7 posłów.

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła poprawkę nr 11.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 12 zgłoszonej przez posła Rosatiego. Chodzi o dostosowanie planowanego funduszu wynagrodzeń do ustawy okołobudżetowej, czyli o zapewnienie, że nie występuje wzrost i że wynagrodzenia pozostają na poziomie 2011 r. Proponuję przystąpić do głosowania. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 12? Przepraszam. Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Pozytywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 12, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 46 posłów. Za 42 głosy, przeciw 1, wstrzymały się 3 osoby. Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Komisja przyjęła poprawkę nr 12.

Przystępujemy do rozpatrywania poprawki nr 13 – dzisiaj jest trzynasty – zgłoszonej przez Komisję Spraw Zagranicznych. Poproszę o opinię przedstawiciela rządu. Pani minister?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Negatywna opinia. Pytanie? Proszę bardzo.

Poseł Beata Szydło (PiS):

Odbyło się jeszcze posiedzenie Komisji Łączności z Polakami za Granicą. Jaka jest opinia Komisji Łączności?

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Otrzymałem opinię Komisji Łączności z Polakami za Granicą. Opinia Komisji jest negatywna, ale nie ma żadnego uzasadnienia. To jest jednozdaniowa opinia. Tak, tylko że nie ma żadnego uzasadnienia. Pani przewodnicząca, za chwilę! Ta opinia jest w związku z tym nieistotna, ponieważ nie przedstawiono żadnych argumentów przeciw. W sytuacji, w której w tym sporze były zgłaszane argumenty konstytucyjne, merytoryczne, polityczne dotyczące podziału kompetencji między poszczególne organy władzy państwowej, taka opinia jest opinią mało istotną. Pani przewodnicząca Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Chciałabym poprosić państwa posłów o zwrócenie uwagi na kolejną poprawkę nr 14, bo one się wiążą. Ponieważ przyjęcie poprawki nr 13 spowoduje, że zabraknie środków, jak wskazywała Kancelaria Senatu, na funkcjonowanie pracowników obsługi, nie ma szansy, żeby przyjąć tę poprawkę, bo wtedy brakowałoby po prostu pieniędzy. Poprawka nr 14 różni się kwotą 1500 tys. zł pozostawioną Kancelarii Senatu. Cel jest identyczny, niemniej jednak wielkość środków przeznaczonych na opiekę nad Polonią i Polakami za granicą przeznaczonych w budżecie Ministra Spraw Zagranicznych jest mniejsza, niż to zakłada poprawka Komisji Regulaminowej i Spraw Poselskich, właśnie o kwotę 1500 tys. zł.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dobrze. Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania poprawki nr 13. Kto jest za przyjęciem poprawki? Dziękuję. Kto jest przeciw? Znowu jakaś dywersja! Już można. Powtarzam, kto jest za przyjęciem poprawki nr 13? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 46 posłów. Za 2 posłów, przeciw 44, nikt się nie wstrzymał.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 14. Pani poseł Skowrońska właściwie już uzasadniła, więc proszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Pozytywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 14? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Poproszę o wynik.

Głosowało 45 posłów. Za 26 głosów, przeciw 19 głosów, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nr 14 została przyjęta.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 15 zgłoszonej przez panią poseł Skowrońską. Pani poseł.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Poprawka jest rozpisana. Wskazuje na przekazanie dodatkowych środków dla Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego jako uzupełnienie potrzebnych środków, w związku ze zmianami w prognozach i przyjętym projekcie dotyczącym składki zdrowotnej płaconej przez rolników. Jest to łączna kwota 50.300 tys. zł. Myślę, że poprawka jest dla państwa jasna.

Chciałabym jeszcze, będąc przy głosie, odnieść się do poprawki nr 16, żeby zasygnalizować, że jeżeliby została przyjęta poprawka nr 16 dotycząca zmniejszenia środków Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji – w pkt 4 tej poprawki jest zmniejszenie o 2587 tys. zł środków dla Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji – to będziemy w sytuacji, w której budżet Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji będzie niższy niż w 2011 r.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Czyli, jak dobrze rozumiem, przyjęcie poprawki nr 15 obniża budżet Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji o 2500 tys. zł, a poprawki nr 16 – o kolejne 2500 tys. zł.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

O półtora miliona.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dobrze. Dziękuję bardzo. Dwa i pół miliona...

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Tak.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

…bo dokładnie o tę samą kwotę. Słyszę, że są pytania. Pan poseł Kuźmiuk.

Poseł Zbigniew Kuźmiuk (PiS):

Panie przewodniczący, tutaj w tej poprawce jest po raz pierwszy zmniejszenie budżetu Instytutu Pamięci Narodowej o kwotę ponad 11.000 tys. zł. Podobnie, zresztą, jest w przypadku poprawek nr 19, 20, 21 i 22. Ponieważ jestem w posiadaniu autopoprawki zgłoszonej przez Instytut Pamięci Narodowej, który wnioskuje o zmniejszenie tego budżetu o 24.500 tys. zł, więc chciałem zapytać, czy ta poprawka Instytutu Pamięci Narodowej została uwzględniona?

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Tak.

Poseł Zbigniew Kuźmiuk (PiS):

No, właśnie. Proszę państwa, w kontekście tego faktu chciałbym zapytać wnioskodawczynię albo pana przewodniczącego, czy państwo zamierzają zlikwidować Instytut Pamięci Narodowej? Proszę państwa, w świetle chociażby wczorajszego wyroku sądu okręgowego w Warszawie, który jest rezultatem nieustępliwości Instytutu Pamięci Narodowej w tej sprawie, poprawki które zmniejszają w tak gigantyczny sposób ten budżet, są po prostu nieodpowiedzialne. Przeciwko temu zdecydowanie protestujemy. Proszę panią poseł Skowrońską, żeby zostawiła budżet Instytutu Pamięci Narodowej w spokoju w sytuacji, w której sam prezes Instytutu Pamięci Narodowej zaproponował zmniejszenie tego budżetu o 24.500 tys. zł. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Pani przewodnicząca, proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Chciałabym odpowiedzieć na to pytanie panu posłowi. Autopoprawka została przyjęta, a więc prezes Instytutu Pamięci Narodowej sam zmniejszył budżet. Na co przeznaczamy te środki? Prezes powiedział, że wystarczą mu te środki, które zostaną po zmniejszeniu. Środki, które pozostawił do dyspozycji, zostały przeznaczone między innymi na tę uzupełniającą dotację dla Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. Panie pośle Kuźmiuk, do sprawy podchodzę z równie ogromną troską taką, jak pan. Zgoda prezesa wskazuje, że środki, które będą w dyspozycji Instytutu Pamięci Narodowej w 2012 r., wystarczą na poprawne funkcjonowanie tej instytucji.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Pan poseł Kowalczyk.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Mam pytanie dotyczące celu przeznaczenia tych środków finansowych w wysokości 50.000 tys. zł na dotację na świadczenia zdrowotne. W ogóle nie rozumiem sensu tego wszystkiego, dlatego że w nowej ustawie wprowadzamy składki dla rolników, którzy będą płacili, a więc Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego przybędzie dochodów. Na cóż więc poprawka zwiększająca dotację dla Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego na świadczenia zdrowotne? Proszę o wyjaśnienie tego.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Pani przewodnicząca Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Chciałabym zwrócić uwagę panu posłowi, że szacując planowane przychody – myślę, że pan z uwagą słuchał wystąpienia pana premiera w *exposé* – założono inne wskaźniki. W związku z tym, że przyjęto rządowy projekt dotyczący składki zdrowotnej dla

rolników, pojawił się ubytek planowanych środków w kwocie, o której mowa właśnie w tej poprawce. To uzupełnienie wypełni ten ubytek i w takiej wysokości, jak wskazano, zostanie przeznaczony do Narodowego Funduszu Zdrowia z tytułu ubezpieczenia rolników. Myślę, że wyrok Trybunału Konstytucyjnego w tej sprawie znamy.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję. Po tych wyjaśnieniach proponuję przystąpić do głosowania poprawki nr 15. Kto jest… Przepraszam bardzo, jeszcze stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Stanowisko pozytywne.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Stanowisko pozytywne. Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za poprawką nr 15? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 46 posłów. Za 33 głosy, przeciw 13 głosów, nikt się wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nr 15 została przyjęta.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 16 zgłoszonej przez pana posła Gallę.

Poseł Ryszard Galla (niez.):

Panie przewodniczący, wycofuję tę poprawkę, ponieważ ta kwota w wysokości 2500 tys. zł została ujęta we wcześniejszej poprawce.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 17 zgłoszonej przez panią poseł Kempę. Poproszę o stanowisko rządu w tej sprawie.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Taka sama sytuacja, jak w przypadku poprzedniej poprawki. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za poprawką? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 46 posłów. Za 8 głosów, przeciw 29 głosów, wstrzymało się 9 osób. Stwierdzam, że Komisja odrzuciła poprawkę nr 17.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 18 zgłoszonej również przez panią poseł Kempę. Poproszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Negatywne stanowisko. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 18? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 46 posłów. Za 6 głosów, przeciw 28 głosów, wstrzymało się 12 osób. Stwierdzam, że Komisja odrzuciła poprawkę nr 18.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 19 zgłoszonej przez panią poseł Skowrońską. Pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Zmniejszenie w ramach poprawki Instytutu Pamięci Narodowej. To po pierwsze. Po drugie, dużą dyskusję odbyliśmy na temat Regionalnych Izb Obrachunkowych oraz sytuacji w Izbach. Zaproponowaliśmy w poprawce w tym przypadku zwiększenie o kwotę 3000 tys. zł, w tym pochodne – o 1348 tys. zł.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Pozytywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za poprawką nr 19? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Poproszę o wynik.

Głosowało 46 posłów. Za 31 osób, przeciw 15 osób, nikt się wstrzymał. Stwierdzam, że Komisja przyjęła poprawkę nr 19.

Poprawka nr 20 zgłoszona także przez panią poseł Skowrońską. Pani przewodnicząca ma głos.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

W ramach autopoprawki zmniejszenie środków Instytutu Pamięci Narodowej i przeznaczenie ich na archiwa państwowe na digitalizację zbiorów Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Poproszę panią minister o opinię.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Pozytywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję. W takim razie głosujemy poprawkę nr 20. Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 46 posłów. Za 31 posłów, przeciw 15 posłów, nikt się wstrzymał. Stwierdzam, że Komisja przyjęła poprawkę nr 19. Przepraszam, poprawkę nr 20.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 21. Znowu pani poseł Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Środki z Instytutu Pamięci Narodowej zmniejszone w ramach autopoprawki z przeznaczeniem na zwiększenie wydatków na koszty postępowania prokuratorskiego w części 88 o kwotę 3000 tys. zł.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję. Poproszę panią minister o opinię.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Pozytywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję. Głosujemy poprawkę nr 21. Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 46 posłów. Za 31 głosów, przeciw 15 głosów, nikt się wstrzymał.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła poprawkę nr 21.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 22. Pani poseł Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Kontynuacja autopoprawki. Zmniejszenie środków Instytutu Pamięci Narodowej z przeznaczeniem na rezerwę celową dotyczącą digitalizacji zbiorów Ossolineum we Lwowie. Kwota 1000 tys. zł.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję. Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Pozytywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję. Przystępujemy do głosowania poprawki nr 22. Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 47 posłów. Za 31 posłów, przeciw 16 posłów, nikt się wstrzymał. Stwierdzam, że Komisja przyjęła poprawkę nr 22.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 23 zgłoszonej przez pana posła Ziobrę. Czy jest pan Ziobro? Nie ma. Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 23? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 46 posłów. Za 9 głosów, przeciw 30 głosów, wstrzymało się 7 osób. Stwierdzam, że Komisja odrzuciła poprawkę nr 23.

Przystępujemy do rozpatrywania poprawki nr 24 zgłoszonej przez panią poseł Skowrońską. Proszę bardzo, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

W związku ze zmianą usytuowania polegającą na tym, że w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów nie ma pełnomocnika do spraw korupcji, składkę w kwocie 122 tys. zł związaną z uczestnictwem Rzeczypospolitej Polskiej w Grupie Państw Przeciwko Korupcji przeniesiono do części 37 – Sprawiedliwość.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Pytanie. Pani poseł Rafalska.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Czy przedstawicielem w Grupie Państw Przeciwko Korupcji będzie Julia Pitera?

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Panie przewodniczący, mogę? Pani poseł, objaśniłam tę sprawę. W związku ze zlikwidowaniem czy przeniesieniem pełnomocnika do spraw korupcji w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów do części 37 – Sprawiedliwość.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Pytanie było, kto będzie polskim przedstawicielem, ale to nie ma związku z tym, jaki mamy budżet.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Myślę, że jeżeli już, to mówimy o składce, a nie o osobie, która reprezentuje.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dobrze. Czy są jakieś inne pytania? Nie ma innych pytań. Poproszę o stanowisko rządu w tej sprawie.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Pozytywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję. W takim razie głosujemy. Kto jest za poprawką nr 24? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 47 posłów. Za 30 głosów, przeciw 3 głosy, wstrzymało się 14 osób. Dziękuję. Przyjęliśmy poprawkę nr 24.

Rozpatrujemy poprawkę nr 25 zgłoszoną przez Komisję do Spraw Służb Specjalnych. Mam tutaj autopoprawkę do tekstu tej poprawki. Nie ma Agencji Bezpieczeństwa Publicznego. Chodzi oczywiście o Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Czy jest przedstawiciel Komisji? Nie ma. Proszę w takim razie o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Głosujemy poprawkę nr 25. Kto… Przepraszam, panie pośle. Proszę.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Komisja nie wskazuje rodzaju zmniejszonych wydatków. Czy wobec tego możemy głosować tę poprawkę? Pytanie kieruję do Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Z pewnością możemy ją chyba odrzucić. Bardzo proszę.

Legislator Wojciech Białończyk:
Panie przewodniczący, prosilibyśmy koleżeństwo z Biura Analiz Sejmowych o odpowiedź na to pytanie.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Biuro Analiz Sejmowych w tej sprawie.

Zofia Szpringer kierownik zespołu w Biurze Analiz Sejmowych:
Panie przewodniczący, poprzednio była przyjęta taka metodyka, że nawet takie poprawki były głosowane z rekomendacją, żeby je odrzucić.

Legislator Wojciech Białończyk:
Panie przewodniczący, głosować trzeba wszystkie poprawki. Jeżeli poprawka jest wadliwa, to państwo głosują ze świadomością jej wadliwości i wówczas podejmują stosowaną decyzję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Nie, nie. Pani posłanka.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):
Panie przewodniczący, to jest kolejna poprawka, którą zgłosiła Komisja, która nie spełnia warunków proceduralnych. Moim zdaniem one w ogóle nie powinny być poddane pod głosowanie. Albo w takim razie Komisje powinny zgłaszać autopoprawkę.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Pani poseł, mamy opinię Biura Legislacyjnego, która, jak rozumiem, jest jednoznaczna, tak? Każda poprawka powinna być głosowana. Jeżeli poprawka jest wadliwa, to zapewne i tak będzie nieważna. Proponuję więc głosować.

Głosujemy. Mamy negatywną opinię rządu, więc jest pewne prawdopodobieństwo, że nie przyjmiemy tej poprawki. Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 25? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 47 posłów. Za 3 posłów, przeciw 42 posłów, wstrzymały się 2 osoby.

Stwierdzam, że poprawka nr 25 została odrzucona. Przy okazji bardzo bym prosił Biuro Legislacyjne, żeby przy tego typu poprawkach albo zaznaczać, że poprawka… i w ogóle… Dobrze. Opinia jest potrzebna, czy powinniśmy ją głosować, czy nie, bo widzimy, że mamy tutaj jakąś różnicę zdań.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 26 zgłoszonej przez Komisję Gospodarki. Nie ma nikogo z Komisji Gospodarki, jak się domyślam, więc poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Opinia jest negatywna. Przystępujemy głosowania poprawki nr 26. Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie.

Głosowało 46 posłów. Za 6 posłów, przeciw 38 posłów, wstrzymało się 2 posłów. Poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 27 zgłoszonej przez panią poseł Skowrońską. Tak, bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Temat wielokrotnie omawialiśmy. Poprawka dotyczy między innymi wynagrodzeń, które są zamrożone od wielu lat. Konsekwencje ponoszą między innymi pracownicy obsługi w szkołach prowadzonych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, chociaż jeżeli chodzi o szkoły artystyczne, to w tym przypadku jest wniosek o przekazanie takich środków. Myślę, że tylko jedna uwaga. Należałoby się zastanowić nad kolejnymi sprawami dotyczącymi innych ministrów, którzy prowadzą takie szkoły, to jest przez

Ministra Rolnictwa i Ministra Ochrony Środowiska. Myślę, że po dokonaniu stosownych obliczeń możemy w trakcie drugiego czytania o tej sprawie rozmawiać.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Pani poseł, proszę.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Pani poseł, proszę tylko powiedzieć, z czego jest zmniejszenie, bo zmniejszenie jest ze szkół artystycznych. Co jest w tym rozdziale 80132?

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Pani poseł, te 1500 tys. zł to są wydatki bieżące. Przesunięcia są w ramach budżetu Ministra Kultury. O tej sprawie wielokrotnie rozmawialiśmy zarówno na posiedzeniach Komisji Kultury i Środków Przekazu jak i Komisji Finansów Publicznych. Dyskutujemy o tym już trzy lata. Między innymi są to środki dla stroicieli fortepianów i innych. Są to wydatki bieżące.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Wydatki bieżące. Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Pozytywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Proszę nie podpowiadać. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 27? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 47 posłów. Za 34 głosów, przeciw 7 posłów, wstrzymało się 6 osób. Stwierdzam, że Komisja przyjęła poprawkę.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 28 zgłoszonej przez pana posła Czykwina. Jest pan poseł na sali? Nie ma. Poproszę w takim razie o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za poprawką nr 28? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 47 posłów. Za 9 głosów, przeciw 29 głosów, wstrzymało się 9 osób. Stwierdzam, że Komisja odrzuciła poprawkę nr 28.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 29 zgłoszonej przez panią poseł Krystynę Skowrońską. Poproszę panią przewodniczącą o słowo uzasadnienia.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

To są przesunięcia wewnętrzne w budżecie Ministra Obrony Narodowej z przeznaczeniem między innymi na Wojskowy Instytut Medycyny Lotniczej.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Pozytywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Proponuję głosować poprawkę nr 29. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 47 posłów. Za 31 osób, przeciw 3 osoby, wstrzymało się 13 osób. Stwierdzam, że przyjęliśmy poprawkę nr 29.

Poprawka nr 30 zgłoszona przez pana posła Romanka i posła Mularczyka. Pan poseł Romanek.

Poseł Andrzej Romanek (SP):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, budujemy autostradę A4, a na odcinku łączącym tę autostradę w miejscowości Brzesko z drogą krajową nr 75, o której przed chwilą mówiłem, nie mamy łącznika. To rzecz niezwykle istotna i niezwykle ważna. Co nam po autostradzie dla Sądecczyzny i południowej Polski, kiedy nie będziemy się mogli z nią skomunikować i to skomunikowanie może nastąpić dopiero w Bochni, czyli kilkadziesiąt kilometrów dalej? To jest ważna inwestycja i proszę o jej poparcie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za poprawką nr 30? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 47 posłów. Za 9 głosów, przeciw 30 posłów, wstrzymało się 8 posłów. Stwierdzam, że Komisja odrzuciła poprawkę nr 30. Wniosek mniejszości pan poseł dostarczy.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 31 zgłoszonej przez Komisję Infrastruktury. Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 31? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Poproszę o wynik.

Głosowało 47 posłów. Za 11 głosów, przeciw 27 osób, wstrzymało się 9 osób. Stwierdzam, że Komisja odrzuciła poprawkę nr 31.

Poprawka nr 32 została wycofana przez pana posła wnioskodawcę. Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 33 zgłoszonej przez pana posła Orzechowskiego. Czy pan poseł chciałby coś powiedzieć na ten temat?

Poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Tak. Panie przewodniczący, sprawa dotyczy programów polityki zdrowotnej. Jest tutaj propozycja przeniesienia środków z wydatków majątkowych w kwocie 28.407 tys. zł na zadania bieżące na zakup niezbędnych i kosztowych leków i inne bieżące w realizacji dwóch programów – Programie Leczenia Chorych na Hemofilię i Pokrewne Skazy oraz Narodowym Programie Zwalczania Chorób Nowotworowych. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Pozytywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Opinia rządu jest pozytywna. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 47 posłów. Za 47 osób. Stwierdzam, że Komisja jednomyślnie przyjęła poprawkę nr 33. Gratuluję, panie pośle Orzechowski.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 34 zgłoszonej przez pana posła Romanka i pana posła Mularczyka. Pan poseł Romanek ma głos.

Poseł Andrzej Romanek (SP):

Proszę państwa, panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w ciągu drogi nr 28 mamy kilka miejscowości, które się po prostu duszą. Mam na uwadze takie miejscowości, jak Limanowa, Mszana Dolna, Gorlice, Grybów i oczywiście Nowy Sącz. Jeżeli nie udrożnimy

ich poprzez budowę obwodnic, puszczając w ten sposób ruch przez centra tych miast, to te miasta po prostu zakorkują się i droga nr 28 stanie się zupełnie niedrożna. To są dwie ważne drogi dla południa Polski – drogi nr 28 i 75. Proszę o poparcie tej poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Dziękuję bardzo. Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Opinia jest negatywna. W takim razie głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 34? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 47 posłów. Za 8 głosów, przeciw 30 głosów, wstrzymało się 9 osób. Stwierdzam, że poprawka nr 34 została odrzucona.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 35 zgłoszonej przez pana posła Klepacza i pana posła Zaborowskiego. Czy ktoś z wnioskodawców jest na sali? Pan poseł Klepacz.

Poseł Witold Klepacz (SLD) – spoza składu Komisji:
Szanowny panie przewodniczący, koleżanki i koledzy, Dąbrowa Górnicza jest miastem, w którym funkcjonują dzisiaj dwa ośrodki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej ruchowo oraz niedowidzącej i niewidomej. Ośrodki te są przestarzałe i przepełnione, dlatego też w Dąbrowie Górniczej na powierzchni 5 ha powstaje nowoczesny ośrodek specjalistyczny dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej, który zastąpi dziś funkcjonujące. Jest to inicjatywa ponadregionalna. W zeszłym roku w związku z budową tego ośrodka dotarła do Sejmu wyjątkowa sztafeta. Dwunastu biegaczy przebiegło dystans z Dąbrowy Górniczej do Warszawy i wspólnie z wychowankami obydwu ośrodków złożyło na ręce wicemarszałków Sejmu pierwszą w historii polskiego parlamentu poprawkę do budżetu napisaną językiem Braille'a. Podczas tego spotkania padły deklaracje ponad podziałami politycznymi, również ze strony koalicji rządzącej, że warto tę inicjatywę poprzeć. Dlatego też w dniu dzisiejszym zwracam się w imieniu władz samorządowych, ale przede wszystkim wychowanków obydwu dąbrowskich ośrodków, do koleżanek i kolegów posłów o poparcie tej inicjatywy ponad podziałami politycznymi. Zwracam się więc do posłanek i posłów wszystkich opcji o poparcie tej poprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Dziękuję bardzo. Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Dziękuję. Głosujemy w takim razie. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 35? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 46 posłów. Za 11 głosów, przeciw 27 głosów, wstrzymało się 8 posłów.

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła poprawkę nr 35.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 36 zgłoszonej przez panów posłów Boguckiego i Romanka. Pan poseł Bogucki.

Poseł Jacek Bogucki (SP):
Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, od lat w sytuacji oświaty i samorządów trwa taki stan, że wielokrotne, słuszne oczywiście podwyżki płac nauczycieli oraz zmiany w systemie organizacji oświaty, powodują to, że gminy nie są w stanie z subwencji oświatowej utrzymać szkół, mimo że ograniczyły już wydatki od minimum, mimo że wiele szkół zostało zlikwidowanych, mimo że tyle oszczędności zostało poczynionych. To jest wynikiem tego, że państwo narzuca obowiązki, nie dając źródła finansowania. Według wyliczeń niezależnych ekspertów subwencja na bieżący rok jest zaniżona o 1.380.000 tys. zł.

W rezerwie celowej znajduje się 450.000 tys. zł. W związku z tym brakująca kwota wynosi 930.000 tys. zł. Proponujemy, żeby o taką kwotę zwiększyć subwencję oświatową, a jako źródło finansowania wskazujemy obsługę długu krajowego. Rząd bardzo skutecznie zabiera pieniądze z różnych funduszy celowych i przeznacza je na uzupełnienie braków w budżecie. W związku z tym dług jest niższy, więc obsługa długu także powinna kosztować mniej. Chciałbym także – tutaj koledzy podpowiadają…

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Już, tak? Dziękuję bardzo. Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Opinia jest negatywna. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za poprawką nr 36? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 46 posłów. Za 15 głosów, przeciw 27, wstrzymały się 4 osoby.

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poseł Jacek Bogucki (SP):

Formalnie zgłaszam wniosek mniejszości.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Tak jest. Wniosek mniejszości dotyczący poprawki nr 36. Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 37 zgłoszonej przez Komisję Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki. Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję. W takim razie głosujemy. Kto jest za poprawką nr 37? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 45 posłów. Za 17 głosów, przeciw 28 osób.

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła tę poprawkę.

Poprawka nr 38 zgłoszona przez pana posła Siarkę i pana posła Mularczyka. Czy któryś z wnioskodawców jest na sali? Chyba nie ma. Poproszę w związku z tym o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Głosujemy w takim razie. Kto jest za poprawką nr 38? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 45 posłów. Za 14 posłów, przeciw 29 posłów, wstrzymało się 2 posłów.

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła poprawkę.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 39 zgłoszonej przez pana posła Boguckiego i pana posła Romanka. Proszę bardzo, który z panów posłów zechce zabrać głos? Pan poseł Bogucki.

Poseł Jacek Bogucki (SP):

Panie przewodniczący, to jest również zwiększenie subwencji oświatowej ze wskazaniem innego źródła, bo być może członkom Komisji nie odpowiadało tamto źródło. Proponujemy, żeby rezerwę celową zmniejszyć o 930.000 tys. zł i przeznaczyć na uzupełnienie subwencji oświatowej do minimalnego wymagalnego poziomu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

To jest wniosek o miliard złotych?

Poseł Jacek Bogucki (SP):

Nie, panie przewodniczący, 930.000 tys. zł.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Tak, OK. Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Głosujemy w takim razie. Kto jest za poprawką nr 39? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 45 posłów. Za 14 głosów, przeciw 26 głosów, wstrzymało się 5 osób.

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła tę poprawkę.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 83 (*sic!*) zgłoszonej przez pana Kłosowskiego i panią poseł Machałek. Jest pani poseł. Bardzo proszę, ma pani głos.

Poseł Marzena Machałek (PiS) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, poprawka dotyczy zwiększenia części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego o 500.000 tys. zł. Jest to związane z dwiema sprawami, między innymi z tym – było to pewnie wielokrotnie dzisiaj uzasadniane – że samorządy borykają się w sposób poważny z utrzymaniem szkół i w związku z tym decydują się na dramatyczne kroki, czyli ich likwidację. Te 500.000 tys. zł jest zabezpieczeniem przed masową likwidacją szkół. Wiemy także z ekspertyz, że są niezabezpieczone pieniądze na składkę rentową – one są za małe. W związku z tym znowu ten problem spadnie na samorządy. Mamy więc dodatkowe zadania do zrealizowania przez samorządy bez odpowiedniego zabezpieczenia tych zadań. Wiemy, że subwencja oświatowa, której 80% powinno wystarczać na pokrycie wydatków osobowych, a 20% na utrzymanie szkół, w przypadku licznych małych samorządów tak naprawdę w 100% nie wystarcza na same wydatki płacowe. Likwidacja szkół jest więc konsekwencją tego, że samorządy nie mogą sobie poradzić z bieżącymi wydatkami. W związku z tym wnioskujemy w tym przypadku chociaż o 500.000 tys. zł. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Chociaż o 500.000 tys. zł. Dziękuję pani poseł. Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Głosujemy w takim razie poprawkę nr 40. Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 47 posłów. Za 20 głosów, przeciw 27 głosów, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła tę poprawkę. Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 41 zgłoszonej przez panią poseł Kempę. Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Głosujemy poprawkę nr 41. Tak? Przepraszam.

Poseł Maria Zuba (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, mam pytanie do pani minister. Proszę rozszerzyć to swoje stanowisko, ponieważ to zadanie pojawia się, jak bumerang, przy okazji każdej kampanii. W momencie, kiedy trwa kampania prezydencka, tudzież parlamentarna, posłowie Platformy Obywatelskiej zapewniają. We wrześniu ubiegłego roku zapewniali we wszystkich mediach, że na dokończenie modernizacji drogi nr 7 na odcinku Jędrzejów – granica województwa małopolskiego oraz na drugim odcinku Skarżysko Kamienna – granica województwa mazowieckiego będą pieniądze jeszcze w roku 2011, czyli przypomnę, w minionym roku. Teraz sytuacja jest taka, że poprawka została zgłoszona a pani minister mówi, że stanowisko jest negatywne. Wobec tego proszę szerzej omówić to zagadnienie.

Nie może być tak, szanowni państwo, że posłowie Platformy Obywatelskiej grają tutaj trudną sytuacją mieszkańców województwa świętokrzyskiego. Powiem tylko tyle, że ludzie opuścili swoje domostwa, pobrali kredyty i nie ma pieniędzy na wykup gruntów, które były obiecywane jeszcze w 2009 r. Szanowni państwo, jest krytyczna sytuacja tych mieszkańców. Rząd musi zająć stanowisko i powiedzieć wyraźnie, kiedy będą pieniądze i czy w budżecie na 2012 r. będą pieniądze na ten cel. Chodzi o zaledwie 20.000 tys. zł na wykup gruntów na odcinku Jędrzejów. To jest poprawka... Uważam, że to jest przesadzone, natomiast jeżeli chodzi o wykup gruntów… Bo nie jest w stanie wykonać tyle w ciągu roku. Dlatego, ile jest w budżecie…

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Proszę państwa, proszę o ciszę! Pani poseł, czy pani już skończyła?

Poseł Maria Zuba (PiS):

Szanowni państwo, oczekuję odpowiedzi od rządu, jakie są pieniądze w budżecie na rok 2012 na modernizację drogi nr 7 na obszarze województwa świętokrzyskiego. Tam są dwa odcinki.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

A czy możemy się umówić, że ta odpowiedź zostanie udzielona pani poseł w innym trybie, żeby po prostu nie przerywać w tej chwili głosowań? Czy można prosić panią minister Majszczyk o… Chyba, że pani minister jest w stanie od razu odpowiedzieć.

Poseł Maria Zuba (PiS):

Panie przewodniczący, to jest poważna sprawa, ponieważ posłowie Platformy po raz kolejny zapewniali w ostatniej kampanii, że jeszcze w 2011 r. będą pieniądze. Jeżeli więc tutaj nie usłyszymy jasno tej odpowiedzi, to wobec tego proszę o szczegółową odpowiedź na piśmie w tej sprawie.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Pani minister, jednym zdaniem, gdyby się dało, tak?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywnie opiniuję przede wszystkim ze względu na to, że jest to pomniejszenie rezerwy nr 8. To jest główny powód. Drugi jest taki, że z tej poprawki nie wynika o jakie wydatki majątkowe chodzi. Mówi się tylko o wydatkach majątkowych, a więc nie wiadomo jakich, co oznacza, że być może poprawka ta byłaby również w sprzeczności z ustawą o drogach publicznych. Dopiero z wypowiedzi pani poseł wynika, że chodzi o grunty, ale z poprawki to nie wynika. Podstawowy argument to ten, że wskazano rezerwę nr 8 jako źródło finansowania. Jeżeli chodzi o to, jakie kwoty, to w tej chwili nie mam takiej informacji, jakie kwoty są przeznaczone na tę drogę. Tak, jak pani poseł prosiła, przekażemy pytanie Ministrowi Transportu i poprosimy, żeby ta informacja została przekazana pani poseł na piśmie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. W tej sprawie? Pani poseł Rafalska.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Pani minister, jeżeli usuniemy w drugim czytaniu te wątpliwości formalne, o których pani mówi – doprecyzujemy i zmienimy źródło – to czy możemy liczyć na to, że stanowisko rządu będzie pozytywne?

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Pani minister.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Pani poseł, tak, jak zaznaczyłam na wstępie, przede wszystkim dlatego, że narusza rezerwę nr 8. Doprecyzowanie mojego stanowiska nie zmieni. Drugi argument, który wskazałam, jest dodatkowy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Proszę państwa, proponuję głosować, dobrze? Mamy opinię, więc mamy jasność. Kto jest za poprawką nr 41? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 44 posłów. Za 10 głosów, przeciw 29 głosów, wstrzymało się 5 osób. Poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 42 zgłoszonej przez pana posła Szeligę. Nie ma pana posła. Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję. Głosujemy poprawkę nr 42. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 44 posłów. Za 8 posłów, przeciw 27 posłów, wstrzymało się 9 posłów. Stwierdzam, że Komisja odrzuciła poprawkę nr 42.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 43 zgłoszonej przez pana posła Zielińskiego i pana posła Kowalczyka. Pan poseł Zieliński. Panie pośle, czy chce pan zabrać głos? Tak bywa. Zdarza się.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Przepraszam, był problem ze sprzętem przez chwilę.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Proszę się przesiąść. Mamy dzisiaj piątek. Może pan poseł Kowalczyk wykorzysta swój mikrofon. Panie pośle, zgłaszał pan tę poprawkę, niech pan coś powie.

Poseł Jarosław Zieliński (PiS) – spoza składu Komisji:

Przepraszam, panie przewodniczący, ale parę razy próbowałem w różnych miejscach. Celem tej poprawki polegającej na zwiększeniu w części 83 – Rezerwy celowe, w pozycji 72 jest zagwarantowanie środków na podwyżkę uposażeń od 1 lipca 2012 r. funkcjonariuszy Państwowej Straży Pożarnej, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu i Służby Więziennej. Przypominam, że Policja oraz żołnierze mają zagwarantowane podwyżki, natomiast pozostałe służby mundurowe – nie. Trwa w tej chwili uzasadniony i słuszny protest w tej sprawie. Solidaryzują się z tym protestem także ci, którzy podwyżki mają otrzymać. W związku z tym uważam tę poprawkę nie tylko za zasadną, ale i konieczną. Mam nadzieję, że rząd ją poprze. Gdyby natomiast zdarzyło się inaczej, czego bym nie zrozumiał, to prosiłbym o głębsze uzasadnienie. Jeżeli natomiast chodzi o źródło sfinansowania tego przesunięcia, to wskazuję pozycję nr 8 w części 83 – Rezerwy celowe. Przypominam, że w ostatnich latach ta rezerwa nie była w pełni wykorzystana, więc źródło jest bezpieczne. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Poproszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Stanowisko jest negatywne.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Stanowisko jest negatywne.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Ponieważ pan poseł prosił o szersze uzasadnienie, to pozwolę sobie powiedzieć dwa zdania. Podobnie, jak w poprzednim przypadku, również jest to rezerwa nr 8. Nie zgodzę się z tym, że jeżeli rezerwa nie została wykorzystana, to możemy ją pomniejszać na rok przyszły. To, że nie została wykorzystana, oznacza, że inwestycje, które były planowane i miały być współfinansowane z budżetu państwa, nie zostały rozpoczęte, bo na przykład nie przeprowadzono przetargów albo przesunięto je w czasie. Ta rezerwa ma dawać możliwość wykorzystania środków unijnych, bo to współfinansowanie jest tutaj konieczne. Zmniejszenie tej rezerwy jest podstawowym powodem, dla którego sfinan-

sowanie tych wydatków nie wchodzi w grę. Jeżeli chodzi o wzrost wynagrodzeń, to tak, jak to już zostało na wstępie powiedziane, w 2012 r. wzrosty wynagrodzeń są bardzo ograniczone ze względu na sytuację, która była wielokrotnie omawiana.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania poprawki nr 43. Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 46 posłów. Za 15 głosów, przeciw 27 głosów, wstrzymały się 4 osoby. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 44 zgłoszonej przez panią przewodniczącą Szydło, panią poseł Zubę i panią poseł Rafalską. Pani przewodnicząca.

Poseł Beata Szydło (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, budujemy orliki, będziemy budowali świetliki. Uważamy, że dla rozwoju i zdrowia dzieci i młodzieży bardzo ważne są gabinety medyczne i stomatologiczne w szkołach. To jest potwierdzone wynikami badania opinii publicznej. Jest to oczekiwana decyzja. Proponujemy rozpoczęcie wieloletniego programu krajowego wprowadzania właśnie takich gabinetów stomatologicznych i lekarskich. W tym roku proponujemy przeznaczyć kwotę 150.000 tys. zł na ten cel. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Opinia negatywna. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za tą poprawką? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 46 posłów. Za 19 głosów, przeciw 27 głosów, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Komisja odrzuciła poprawkę nr 44.

Poprawka nr 45 zgłoszona przez panią poseł Rafalską i panią poseł Zubę. Pani poseł Rafalska.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

W poprawce nr 45 proponujemy zwiększyć o kwotę 150.000 tys. zł środków na świadczenia rodzinne. Od dnia 1 listopada jest nowy okres zasiłkowy – będą wypłacane zwaloryzowane świadczenia i określone nowe kryteria dochodowe, stąd według nas konieczność zwiększenia kwoty rezerwy.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję. Co na to Ministerstwo Finansów?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

W takim razie głosujemy. Kto jest za poprawką nr 45? Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 46 posłów. Za 18 posłów, przeciw 27 posłów, od głosu wstrzymała się 1 osoba.

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 46 zgłoszonej przez pana posła Szeligę. Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Głosujemy. Kto jest za poprawką nr 46? Dziękuję. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 46 posłów. Za 5 osób, przeciw 28 osób, wstrzymało się 13 osób. Poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 47 zgłoszonej przez posła Andrzeja Romanka i posła Arkadiusza Mularczyka. Poproszę bardzo, pan poseł Romanek.

Poseł Andrzej Romanek (SP):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w 2004 r. Polska zawarła w Ostrawie umowę międzynarodową, na mocy której miał powstać właśnie w ciągu drogi krajowej na rzece Poprad w Piwnicznej Zdroju most. Podkreślam, w 2004 r. Strona słowacka…

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Coś z tym mikrofonem się dzieje. Proszę włączyć.

Poseł Andrzej Romanek (SP):

…chce realizować tę inwestycję, ale niestety strona polska nie zabezpiecza od kilku lat środków.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Panie pośle, musi się pan przesiąść, dlatego że nagrywamy to posiedzenie. Nawet jeżeli będzie pan krzyczał, to niestety to się nie nagra.

Poseł Andrzej Romanek (SP):

To jest krzyk rozpaczy.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Musi pan mówić do mikrofonu.

Poseł Andrzej Romanek (SP):

Dobrze, będę mówił do mikrofonu.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

W ogóle jest taka rada, żeby mówić do mikrofonu, zamiast krzyczeć.

Poseł Andrzej Romanek (SP):

Dobrze, dziękuję. Tak, jak podkreślałem, strona słowacka zabezpieczyła środki, chcąc od 2004 r. realizować inwestycje, a strona polska tych środków nie zabezpieczyła. Co istotne, po stronie słowackiej jest to współfinansowane ze środków europejskich w kwocie 20.000 tys. euro. Podam tylko przykłady, jak istotna jest to inwestycja. Otóż, polski eksport w 2010 r. do Rosji w procentach wyniósł 4,2%, a w liczbach bezwzględnych 20.000.000 tys. zł, do Słowacji 2,7%, a w liczbach bezwzględnych 13.000.000 tys. zł. Różnica w potencjale ludnościowym jest dwudziestosześciokrotna, powtarzam, dwudziestosześciokrotna. My od 2004 r., mimo że wiąże nas umowa międzynarodowa, nie jesteśmy w stanie sfinansować i zbudować mostu. Co więcej, jeżeli tego mostu nie sfinansujemy oczywiście we współfinansowaniu ze stroną słowacką, to Słowacy zapowiadają, że zaskarżą to do Komisji i będziemy ponosili w związku z tym konsekwencję utraty przez nich tych 20.000 tys. euro.

Proszę państwa, chcę również powiedzieć, że na terenie Sądecczyzny są duże przedsiębiorstwa, jak Fakro czy Koral, które chcą eksportować, ale żeby mogły eksportować, żeby nasz kraj mógł się rozwijać, co podkreśla przecież Platforma Obywatelska, to muszą mieć, którędy te towary po prostu wywozić. Nie będziemy wysyłali tych towarów drogą wodną na Słowację, bo to jest niemożliwe. Proszę o poparcie tej ważnej, niezwykle ważnej dla kraju, podkreślam, poprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Poproszę panią minister o stanowisko rządu w tej sprawie.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Stanowisko jest negatywne. Zwracam uwagę, że tego typu inwestycja może być finansowana z Krajowego Funduszu Drogowego, a nie z budżetu państwa.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za poprawką nr 47? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 46 posłów. Za 9 głosów, przeciw 30 głosów, wstrzymało się 7 osób. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 48 zgłoszona przez posła Szeligę.

Poseł Andrzej Romanek (SP):

Wniosek mniejszości, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Tak, wniosek mniejszości dla poprawki nr 47. Poprawka nr 48. Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 43 posłów. Za 3 osoby, przeciw 27, wstrzymało się 13 osób. Komisja odrzuciła poprawkę nr 48.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 49 zgłoszonej przez pana posła Kowalczyka i pana posła Jurgiela. Czy ktoś z panów wnioskodawców chciałby zabrać głos?

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Tak. Chciałbym przypomnieć, że rokrocznie maleje udział budżetu państwa w dopłatach do ubezpieczeń upraw rolnych i zwierząt gospodarskich. Jeżeli poprawka zostanie przyjęta, to i tak ten udział nie osiągnie poziomu z 2007 czy 2008 r., ale jakieś drobne kwoty należy dołożyć do tego, co jest.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Negatywna opinia. Głosujemy. Kto jest za tą poprawką? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 45 posłów. Za 14 głosów, przeciw 29 głosów, wstrzymały się 2 osoby.

Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 50 zgłoszonej przez panią poseł Rafalską.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Wieloletni program dożywiania dzieci od 5 lat ma wartość niezmienioną, dlatego proponujemy zwiększenie go o kwotę 100.000 tys. zł.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Negatywna opinia. Głosujemy w takim razie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie.

Głosowało 43 posłów. Za 19 głosów, przeciw 24 głosy, nikt się nie wstrzymał. Komisja odrzuciła poprawkę nr 50.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 51 zgłoszonej przez… Mogę prosić? Proszę państwa, proszę o ciszę. Pani poseł, poproszę o spokój. Poprawka nr 51 zgłoszona przez panów posłów Dobrzyńskiego, Jacha i Brudzińskiego. Czy jest ktoś z wnioskodawców? Nie ma. Poproszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Głosujemy. Kto jest za poprawką nr 51? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Wszyscy zagłosowali? Zamykam głosowanie.

Głosowało 46 posłów. Za 7 głosów, przeciw 30 głosów, wstrzymało się 9 osób. Poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 52 zgłoszonej przez pana posła Ziobrę, którego nie ma. Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Dziękuję. Głosujemy. Kto jest za poprawką nr 52? Kto jest przeciw tej poprawce? Proszę włączyć urządzenie! Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 44 posłów. Za 5 osób, przeciw 28 osób, wstrzymało się 11 osób.

Komisja odrzuciła poprawkę nr 52.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 53 zgłoszonej przez posła Szeligę. Poproszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Głosujemy nad poprawką nr 53. Kto jest za? System się zawiesił! Chwileczkę.

Proszę państwa, powracamy do głosowania. System się odwiesił. Głosujemy poprawkę nr 53. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy wszyscy już oddali głos? Działa już od pewnego czasu, więc pytam, czy wszyscy oddali głos. Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 43 posłów. Za 5 głosów, przeciw 27, wstrzymało się 11 osób.

Stwierdzam, że odrzuciliśmy poprawkę nr 53.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 54 zgłoszonej przez panią poseł Wróbel. Czy jest pani poseł? Nie ma. Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Głosujemy poprawkę nr 54. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie.

Głosowało 43 posłów. Za 8 głosów, przeciw 25 głosów, wstrzymało się 10 osób. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 55 zgłoszonej przez pana posła Materne i panią poseł Rafalską. Pani poseł, proszę bardzo.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):
Szanowni państwo, w Polsce znakomicie poprawia się infrastruktura sportowa. Przybywa nam stadionów i boisk, natomiast zmniejszają się nakłady na sport dzieci i młodzieży. Stąd nasza poprawka polegająca na zwiększeniu środków na ten cel o kwotę 30.000 tys. zł.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Dziękuję bardzo. Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Negatywna opinia. Zatem głosujemy. Kto jest za poprawką nr 55? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 45 posłów. Za 18 głosów, przeciw 27 osób, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 56 zgłoszonej przez pana posła Kowalczyka i pana posła Jurgiela. Pan poseł Kowalczyk ma głos.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, na ośrodki doradztwa rolniczego systematycznie z roku na rok środki maleją. Jest mniejsza kwota na ośrodki doradztwa rolniczego niż na przykład w latach 2007-2008. Biorąc pod uwagę inflację, jest to realnie o 30-40% mniej. Naprawdę, te ośrodki już dogorywają, a przecież ich tradycje sięgają lat przedwojennych. Apeluję o rozsądek w tym względzie i nie zniszczenie doradztwa rolniczego.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Opinia negatywna. Głosujemy nad poprawką nr 56. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 45 posłów. Za 16 osób, przeciw 29 osób, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została odrzucona.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 57. Pan poseł Kowalczyk po raz drugi.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Sytuacja podobna – zmniejszanie wydatków na Inspekcję. Nasza żywność nie będzie bezpieczna, jeśli pozbawiamy Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa środków finansowych.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Głosujemy zatem nad poprawką nr 57. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 47 posłów. Za 16 głosów, przeciw 31 głosów, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nr 57 została odrzucona.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 58 zgłoszonej przez pana posła Romanka i posła Mularczyka. Pan poseł Romanek? Działa panu system?

Poseł Andrzej Romanek (SP):

Tak, działa. Dziękuję, panie przewodniczący, za troskę. Wysoka Komisjo, podobnie, jak w przypadku drogi nr 28, również droga nr 75 właśnie na odcinku Brzesko – Nowy Sącz – granica państwa jest ważną arterią komunikacyjną. O Brzesku przed chwilą wspominałem – chodzi o ten łącznik z autostradą A4. Musimy te drogi udrożnić, żeby eksportować, żeby wywozić towary i żeby się po prostu poruszać. Chcemy tylko wybudowania wolnych odcinków, na których jest trzeci pas ruchu. Takich odcinków jednak się nie buduje, chociaż droga jest zmodernizowana. Na odcinku Brzesko – Nowy Sącz – granica państwa poruszanie się po tej drodze jest niezwykle uciążliwe. Znakomicie udrożnilibyśmy ruch na tych drogach, gdybyśmy w miejscach, w których to jest możliwe, a jest dużo takich miejsc, wybudowali właśnie te wolne pasy ruchu. O to proszę Wysoką Komisję, o poparcie tej poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję. Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Opinia negatywna. Głosujemy w takim razie. Kto jest za poprawką nr 58? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.
Głosowało 46 posłów. Za 6 posłów, przeciw 30 posłów, wstrzymało się 10 posłów. Stwierdzam, że poprawka nr 58 została odrzucona.
Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 59 zgłoszonej przez panią poseł Wróbel. Poproszę o stanowisko rządu.

Poseł Andrzej Romanek (SP):
Wniosek mniejszości.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Wniosek mniejszości do poprawki nr 58. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Opinia negatywna. Głosujemy poprawkę nr 59. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.
Głosowało 47 posłów. Za 9 głosów, przeciw 28 głosów, wstrzymało się 10 osób. Poprawka została odrzucona.
Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 60 zgłoszonej przez pana posła Kowalczyka i pana posła Jurgiela. Pan poseł Kowalczyk?

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):
Wielokrotnie, nawet wczoraj w czasie posiedzenia Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi w obecności pana ministra Sawickiego, wszyscy uznali, że dofinansowanie spółek wodnych jest potrzebne, żeby je uratować, ponieważ te środki są na konserwację urządzeń, które mają wartość kilkudziesięciu miliardów złotych. Kiedyś to było budowane, a teraz nie ma środków na konserwację. Majątek niszczeje, dlatego jest wielki apel o poparcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Dziękuję. Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Przystępujemy do głosowania. Kto jest za poprawką nr 60? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.
Głosowało 47 posłów. Za 17 głosów, przeciw 30 głosów, nikt się nie wstrzymał. Poprawka nr 60 nie została przyjęta.
Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 61 zgłoszonej przez panią poseł Rafalską. Czy pani poseł chce zabrać głos? Proszę.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):
Proponujemy utworzenie nowej pozycji rezerwy celowej pod nazwą „Krajowy Wieloletni Program Leczenia Niepłodności". Coraz częściej niepłodność staje się problemem społecznym. Uważamy, że warto na ten cel przeznaczyć kwotę 15.000 tys. zł. Jak powiedziałam, proponujemy również, żeby to był program wieloletni.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Dziękuję bardzo. Poproszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Pan poseł Ryfiński chciał zabrać głos?

Poseł Armand Ryfiński (RP):

Panie przewodniczący, chciałem tylko zapytać, czy to jest poprawka, która ma służyć finansowaniu metody *in vitro*. Jeżeli mogę prosić panią wnioskodawczynię o odpowiedź.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Ależ absolutnie nie. Mówimy też o nowoczesnych metodach, o podkreśleniu również tego, żebyśmy zdawali sobie sprawę z tego, że leczenie niepłodności stanowi ważny cel. Mówimy o leczeniu niepłodności. Metoda *in vitro* nie leczy niepłodności, lecz zapobiega temu, co jest przyczyną niepłodności.

Poseł Armand Ryfiński (RP):

Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Tak, dziękuję bardzo. Mamy negatywną opinię rządu. Przystępujemy do głosowania poprawki nr 61. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 46 posłów. Za 16 osób, przeciw 30 osób, nikt się nie wstrzymał. Komisja odrzuciła poprawkę.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 62 zgłoszonej przez panią posłankę Rafalską i panią posłankę Zubę. Czy któraś z pań chciałaby zabrać głos?

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Pamiętamy wszyscy, że została przyjęta ustawa o opiece nad dziećmi do lat 3. Troszczymy się tutaj o powstające nowe miejsca w żłobkach, dlatego proponujemy zwiększenie środków na ten cel o kwotę 10.000 tys. zł.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję. Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Opinia negatywna. Głosujemy. Kto jest za poprawką nr 62? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 46 posłów. Za 17 posłów, przeciw 28 posłów, wstrzymał się 1 poseł. Stwierdzam, że Komisja odrzuciła tę poprawkę.

Poprawka nr 63 zgłoszona przez pana posła Matuszczaka. Czy pan poseł jest na sali? Proszę bardzo.

Poseł Zbigniew Matuszczak (SLD):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, poprawka dotyczy przeznaczenia kwoty 8000 tys. zł na przygotowanie procesu inwestycyjnego, czyli dokumentacji wraz z pozwoleniem na budowę, na drogę krajową nr 12 w granicach administracyjnych miasta Chełma. W ostatnim okresie w ciągu najbliższych lat nie będzie budowana obwodnica tego miasta, natomiast droga nr 12 jest bardzo ważnym węzłem komunikacyjnym oddalonym o 20 km od dużego przejścia granicznego Polski z Ukrainą w Dorohusku. Jest to droga w chwili obecnej bardzo zużyta, w bardzo niebezpiecznym stanie, obciążona potężnym ruchem przygranicznym, dlatego bardzo proszę Wysoką Komisję o poparcie tej poprawki. To nie jest istotna kwota, natomiast da możliwość rozpoczęcia procesu inwestycyjnego na tej drodze. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Jaka jest opinia rządu w tej sprawie?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Opinia negatywna. Przystępujemy zatem do głosowania poprawki nr 63. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 47 posłów. Za 10 głosów, przeciw 27 głosów, wstrzymało się 10 posłów.

Stwierdzam, że Komisja odrzuciła tę poprawkę.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 64 zgłoszonej przez pana posła Romanka i pana posła Mularczyka. Pan poseł Romanek, proszę.

Poseł Andrzej Romanek (SP):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w Nowym Sączu buduje…

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Ma pan pecha.

Poseł Andrzej Romanek (SP):

Już jest. Mam strasznego pecha, ale dzisiaj jest trzynasty, więc nie ma się czemu dziwić. W Nowym Sączu buduje się od kilku lat komenda miejska Państwowej Straży Pożarnej. Proszę państwa, rzecz niezwykle ważna – potrzeba na jej dokończenie 3700 tys. zł. My tych środków potrzebujemy, żeby w Nowym Sączu i okolicach czuć się po prostu bezpiecznie. Myślę, że to bezpieczeństwo jest niezwykle ważne. Komenda, która funkcjonuje dzisiaj, jest tak usytuowana, że czasami samochód po prostu nie może wyjechać, jeżeli jest duży ruch. Ta nowa komenda jest budowana od kilku lat. Przez dwa lata nie była budowana z uwagi na brak środków. Potrzebujemy, podkreślam, żeby w Nowym Sączu i okolicach czuć się bezpiecznie, kwoty 3700 tys. zł. Proszę o poparcie tej poprawki. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Poproszę panią minister o opinię.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Opinia rządu jest negatywna. Głosujemy. Kto jest za poprawką nr 64? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 45 posłów. Za 5 głosów, przeciw 30, wstrzymało się 10 osób. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 65. Pani poseł Rafalska.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Rząd realizuje program wspierania świetlic wiejskich i robi to taką symboliczną kwotą 800 tys. zł. Proponujemy zwiększenie, które nie powali na kolana tego budżetu, a więc zwiększenie o 1500 tys. zł. Uważamy, że nawet w czasie kryzysu na świetlice wiejskie i wsparcie takich ubogich środowisk popegeerowskich na pewno jest tego warte. Proszę o poparcie.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Pani minister, jaka jest opinia rządu w sprawie świetlic?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Negatywna. Może w drugim czytaniu? Głosujemy w takim razie, oczywiście z bólem serca. Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo.

Głosowało 47 osób. Za 19, przeciw 28 posłów, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 66 zgłoszona przez Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Poproszę o opinię rządu w tej sprawie.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Pozytywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Opinia negatywna.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Opinia pozytywna.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Opinia pozytywna. Głosujemy. Kto jest za poprawką nr 66? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowało 47 posłów. Jednomyślnie 47 posłów opowiedziało się za tą poprawką.

Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 67 zgłoszonej przez pana posła Dziubę. Czy jest pan poseł? Jest pan poseł. Proszę bardzo, panie pośle.

Poseł Tadeusz Dziuba (PiS) – spoza składu Komisji:
Szanowni państwo, Polska dorobiła się takiego specyficznego urządzenia badawczego zwanego cyklotronem. Nazwa tego urządzenia jest myląca, bo to urządzenie zajmuje cały budynek. To jest potężna instalacja. Niestety, ta polska inwestycja, która jest jedyną tego rodzaju inwestycją w Europie Środkowo-Wschodniej, ma tę wadę, że ma za mało linii pomiarowych. Otóż, proponowane środki mają umożliwić stworzenie linii pomiarowej zastępującej trzy inne linie pomiarowe, które mają ogromne znaczenie dla funkcjonowania całego środowiska polskich naukowców: fizyków, chemików, biologów a także dla badań medycznych.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Tak, dziękuję. Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Opinia negatywna. Głosujemy. Kto jest za poprawką nr 67? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie.

Głosowało 47 posłów. Za 20 głosów, przeciw 27 głosów, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 68. Ponownie pan poseł Dziuba. Czy chce pan zabrać głos?

Poseł Tadeusz Dziuba (PiS) – spoza składu Komisji:
Tak jest. Szanowni państwo, to jest poprawka o zupełnie wyjątkowym znaczeniu. Dotyczy kwoty ledwie 1500 tys. zł na wytworzenie szczepionki przeciwko czerniakowi złośliwemu. Ta szczepionka jest oryginalnym polskim pomysłem testowanym od kilku lat przez profesorów Poznańskiej Akademii Medycznej i Uniwersytetu Medycznego. Niestety zabrakło pieniędzy na wytworzenie kolejnej partii tych szczepionek. Wiadomo, że efektywność jest wyjątkowa. Żyje dzięki niej kilkuset pacjentów, którzy nie tylko żyją, ale są jeszcze dobrej kondycji. Mogą między innymi pracować. Za tę niewielką kwotę mamy zatem okazję uzyskać wyjątkowe efekty innowacyjne i lecznicze. Dodam jeszcze może jedno zdanie. Były takie okresy, w których główny pomysłodawca tej szczepionki, pan profesor Mackiewicz, finansował ją okresowo ze swoich własnych środków, bo budżetu państwa nie stać było na te niewielkie kwoty. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Dziękuję bardzo. Jaka jest opinia rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):
Opinia rządu jest negatywna. Głosujemy. Kto jest za poprawką nr 68? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 46 posłów. Za 21 głosów, przeciw 25 głosów, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 69 zgłoszona przez panią poseł Rafalską i pana posła Żyżyńskiego. Czy ktoś z wnioskodawców chce zabrać głos? Pani poseł.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Proponujemy zwiększenie kwoty o 150.000 tys. zł z przeznaczeniem na zwiększenie dotacji i na podwyżki płac w szkolnictwie wyższym. Celowość takich działań potwierdziła nie tylko dyskusji na posiedzeniu Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, ale również na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. Z całą pewnością kwota 150.000 tys. zł nie byłaby wystarczająca na cały rok akademicki, ale proponujemy tę podwyżkę z nowym rokiem akademickim. Prosimy o poparcie – to tylko 150.000 tys. zł.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Opinia rządu jest negatywna. Przystępujemy dog głosowania poprawki nr 69. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 46 posłów. Za 15 posłów, przeciw 29 posłów, wstrzymały się 2 osoby. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 70 zgłoszona przez pana posła Gallę. Czy pan poseł chciałby coś powiedzieć?

Poseł Ryszard Galla (niez.):

Dwa zdania.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Proszę bardzo.

Poseł Ryszard Galla (niez.):

Ta poprawka ma na celu zmniejszenie znaczącej różnicy pomiędzy województwami mającymi środki na ochronę i opiekę nad zabytkami. Przypominam, jest to różnica sięgająca nawet kilkunastu milionów złotych. Stąd propozycja, żeby chociaż w części zniwelować te różnice. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Poproszę o opinię rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Głosujemy. Kto jest za poprawką nr 70? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie.

Głosowało 47 posłów. Za 5 głosów, przeciw 33 głosów, wstrzymało się 9 osób. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 71 zgłoszona przez pana posła Romanka i pana posła Mularczyka. Czy pan poseł Romanek chce zabrać głos? Proszę bardzo.

Poseł Andrzej Romanek (SP):

Szanowni państwo, panie przewodniczący, chcę dodać tylko jedną rzecz. Poprawka, o której mówię, a więc dotycząca komendy miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Sączu, jest również popierana przez Wojewodę Małopolskiego, który na ten cel chce zarezerwować kwotę 2000 tys. zł. Z jego inicjatywy została również zgłoszona poprawka przez jednego posła z Platformy. To dowodzi, szanowni państwo, że ta poprawka zgłoszona przeze mnie i pana posła Mularczyka jest poprawką ze wszech miar uzasadnioną, powtarzam, ze wszech miar uzasadnioną. Proszę o jej poparcie. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Poproszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Opinia negatywna. Głosujemy nad poprawką nr 71. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 46 posłów. Za 6 głosów, przeciw 30 głosów, wstrzymało się 10 posłów. Stwierdzam, że ta poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 72 zgłoszona przez pana posła Guta-Mostowego. Czy jest pan poseł? Nie ma pana posła. Poproszę o opinię rządu w tej sprawie.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Pozytywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Opinia jest pozytywna. Głosujemy nad poprawką nr 72. Kto jest za? Kto jest przeciw? Bądźcie za, bo i tak przejdzie. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Już za późno, żeby się przyłączyć.

Głosowało 46 posłów. Za 36 głosów, przeciw 3, wstrzymało się 7 posłów. Stwierdzam, że Komisja przyjęła poprawkę.

Poprawka nr 73 została wycofana. Poprawka nr 74 także została wycofana. Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 75 zgłoszonej przez pana posła Kowalczyka i panią posłankę Rafalską. Kto z państwa chce zabrać głos? Pan poseł Kowalczyk, proszę.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Poprawka dotyczy zmiany planu finansowego Funduszu Pracy. Kwota ponad 1.000.000 tys. zł. Ona oczywiście nie ingeruje w budżet, lecz odblokowuje jak gdyby wydatki Funduszu Pracy i doprowadza je do bardziej realistycznego poziomu, niż to zostało zaproponowane. Przypomnę, w 2011 r. plan finansowy Funduszu Pracy był wielokrotnie nowelizowany ze względu na to, że zabrakło pieniędzy na refundację wynagrodzeń młodocianych pracowników i na zobowiązania, które z tego wynikały. Uważamy, że jest niedopuszczalne tolerowanie takiego planu Funduszu Pracy, jaki został zaproponowany, bo znowu będzie dramat tak, jak w 2011 r.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Jaka jest opinia rządu w tej sprawie?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Opinia w sprawie tej poprawki jest negatywna, więc głosujemy tę poprawkę. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 47 posłów. Za 19 głosów, przeciw 27, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 76 zgłoszona przez pana posła Gallę.

Poseł Ryszard Galla (niez.):

To jest poprawka, która tak naprawdę przygotowana przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Dotyczy ona Funduszu Promocji Kultury i jego zmian. Nie ma ona istotnego wpływu na budżet państwa. Załącznik nr 6 przewiduje już te szczegółowe zmiany w planie finansowym.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. Jaka jest opinia rządu?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Opinia negatywna. Głosujemy. Kto jest za poprawką nr 76? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie.

Głosowało 47 posłów. Za 3osoby, przeciw 29 osób, wstrzymało się 15 posłów. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 77 zgłoszona przez pana posła Orzechowskiego. Panie pośle, proszę.

Poseł Andrzej Orzechowski (PO):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ta poprawka dotyczy planu finansowego Funduszu Rozwiązywania Problemów Hazardowych i ma dwa wymiary: finansowy i niefinansowy. Ten pierwszy finansowy dotyczy przeniesienia 1000 tys. zł pomiędzy paragrafami w ramach tego planu finansowego Funduszu. Drugi wymiar dotyczy dostosowania treści zadań będących w realizacji tego Funduszu do treści określonej w nowelizacji ustawy o grach hazardowych, która niedawno została uchwalona. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję bardzo. W tej sprawie, pani poseł? Nie. Poproszę o opinię rządu w sprawie poprawki nr 77.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Pozytywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Pani poseł coś chciała?

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Tak. Wydaje mi się, że prace nad ustawą budżetową to nie jest czas na wnoszenie zmian merytorycznych. Miałam taką informację od pani Majszczyk, że pani minister podpisała czy przygotowała rozporządzenie dotyczące kwestii wydatkowania środków z tego Funduszu. W takim razie mam pytanie. Czy te zmiany, które wprowadzamy, są pierwotne, czy pani minister zdążyła wprowadzić je już do rozporządzenia? Chyba nie powinno być tak, że przy okazji prac nad budżetem zmieniamy zapisy innej ustawy, która reguluje te kwestie.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Proszę bardzo, pani minister. Wprawdzie nie jest to temat dzisiejszego posiedzenia, więc nie wiem, czy pani chce w ogóle dopowiedzieć?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Panie przewodniczący, jeżeli mogę, to poprosiłabym o wypowiedź pana ministra Rzemka, bo w tej części, o której mówi pani poseł Rafalska, jest to dostosowanie do przepisów, które już istnieją. Jeżeli można byłoby poprosić ministra Rzemka o uzupełnienie mojej wypowiedzi, to bardzo bym prosiła.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Poprosimy, panie ministrze, o krótką wypowiedź na ten temat, ale zwięzłą.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Cezary Rzemek:

Dziękuję bardzo. Jest to oczywiście dostosowanie do zmian, ale również, jak widzimy, zmiana finansowa polegająca na przesunięciu kwoty 1000 tys. zł pomiędzy paragrafami. Jest to zmiana, którą proponujemy do ustawy budżetowej, a nie do rozporządzenia, o którym wcześniej mówiła pani poseł. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dziękuję. Pani poseł nie jest usatysfakcjonowana?

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Tak. Panie ministrze, proszę mi powiedzieć, czy ten dopisek, który mówi: „lub innych uzależnień niestanowiących uzależnienia od substancji psychoaktywnych" jest w ustawie? Tego zapisu nie znam. Mam wrażenie, że państwo próbujecie wprowadzić rzeczy, które powinny być wprowadzone drogą nowelizacji ustawy.

Podsekretarz stanu w MZ Cezary Rzemek:

Jeżeli mogę, panie przewodniczący?

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Tak.

Podsekretarz stanu w MZ Cezary Rzemek:

Te zmiany zostały uchwalone w ustawie już w dniu 24 lipca 2011 r. Który dzisiaj jest? Ustawa budżetowa była tworzona wcześniej. To jest dostosowanie do zmian, które zostały przyjęte wcześniej.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Dostosowanie treści planu finansowego do znowelizowanej ustawy. Tak to rozumiem. Głosujemy. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 77? Prosimy sprawdzić system. Dobrze. Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 46 posłów. Za 27 głosów, nikt nie był przeciw, wstrzymało się 19 osób. Poprawka przeszła.

Poprawka nr 78 została wycofana. Przechodzimy do rozpatrywania poprawki nr 79 zgłoszonej przez Komisję Infrastruktury. Poproszę o opinię rządu w sprawie tej poprawki.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Negatywna opinia.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Opinia jest negatywna. Proszę państwa, głosujemy tę poprawkę. Kto jest za poprawką nr 79? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 47 posłów. Za 12 osób, przeciw 27 osób, wstrzymało się 8 osób. Poprawka została odrzucona.

Proszę państwa, zanim przystąpimy do głosowania całego projektu ustawy budżetowej, bo to była ostatnia poprawka, chciałem tylko powiedzieć, że w ramach 79 poprawek posłowie zgłosili propozycje zwiększenia budżetu łącznie o 6.845.000 tys. zł, powtarzam, 6.845.000 tys. zł, z czego Komisja przychyliła się do wniosków na kwotę 163.000 tys. zł. To oczywiście są dane mające taki charakter wyłącznie informacyjno-ciekawostkowy.

Pana posła Romanka chcę pocieszyć, ponieważ przeszła poprawka posła Guta-Mostowego, Straż Pożarna będzie oczywiście troszczyła się o pańskie bezpieczeństwo w Nowym Sączu. Oczywiście, panie pośle.

Proszę państwa, przystępujemy do głosowania całego projektu ustawy. Coś jeszcze? Pani przewodnicząca Szydło.

Poseł Beata Szydło (PiS):

Pan przewodniczący pozwolił sobie na komentarz dotyczący kwoty tych poprawek. Pozwolę sobie na krótkie sprostowanie, bo uważam nawet… Może jednak powinniśmy rozważyć taką kwestię, czy nie zmienić tych urządzeń, bo z tego, co pamiętam, to one się ciągle zawieszają i powodują problemy. Chcę powiedzieć tylko jedno zdanie. To oczywiście jest w stenogramie i w protokole. Oczywiście *summa summarum* kwota tych poprawek była na taką kwotę, jak pan przewodniczący podał, ale proszę nie wprowadzać w błąd. Każdy z nas doskonale wie, że tych poprawek się nie sumuje i że one albo są przyjęte albo nie. Proponuję, żebyśmy byli jednak uczciwi, formułując przekaz dla opinii publicznej.

Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):

Pani przewodnicząca, nie wiem. Powiedziałem państwu – muszę niestety skomentować to, co pani teraz powiedziała, bo padły słowa o uczciwości – że zostały zgłoszone poprawki na taką kwotę, jeżeli chodzi o przesunięcia. Żadna poprawka nie polegała na zwiększeniu wydatków, bo takiej możliwości w ogóle nie ma, bo prawo nam zakazuje składania takich poprawek. Mówię, że suma arytmetyczna wszystkich wniosków o przesunięcie środków z jednych źródeł do innych źródeł... Nie, drodzy państwo. Mówiłem o przesunięciach. Nie ma możliwości zwiększenia bez wskazania źródła. To nie było jasne, tak? Proszę państwa, jeżeli to było niejasne po dwóch godzinach obrad, to rzeczywiście myślę, że możemy być już troszkę zmęczeni. Proponuję w takim razie uznać moją informację za niebyłą. Niech każdy sobie zrobi rachunki na własną rękę.

Proszę państwa, przystępujemy do głosowania nad całością projektu ustawy budżetowej. Chcę zwrócić uwagę, że głosowanie, które za chwilę przeprowadzimy, oznacza głosowanie nad wszystkimi częściami ustawy budżetowej, czyli nad tymi, które dziś były głosowane w charakterze poprawek, jak i nad tymi, które nie były dzisiaj głosowane, a więc nad całością ustawy. Kto z pań i panów posłów członków Komisji jest za przyjęciem sprawozdania o projekcie ustawy budżetowej wraz z poprawkami przyjętymi w toku wcześniejszych głosowań? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję. Zamykam głosowanie.

Głosowało 47 posłów. Za oddano 28 głosów, przeciw – 19 głosów, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła sprawozdanie o projekcie ustawy budżetowej z przyjętymi dzisiaj poprawkami.

Wnoszę o upoważnienie dla Biura Legislacyjnego i Ministra Finansów o wprowadzenie zmian do części tekstowej zgodnie z dokonanymi poprawkami. Jeżeli nie ma uwag do tej propozycji, to stwierdzam jej przyjęcie. …Do załączników.

Proponujemy, żeby sprawozdawcą Komisji w tej sprawie został wiceprzewodniczący Komisji Sławomir Neumann. Rozumiem, że jest zgoda. Dziękuję bardzo.

Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam, że pan poseł Neumann będzie nas reprezentował.

Chcę jeszcze powiedzieć, że każdy projekt ustawy musi uzyskać opinię o zgodności z prawem europejskim. Proponuję, żeby wyznaczyć Ministrowi Spraw Zagranicznych termin na przygotowanie tej opinii do dnia 17 stycznia. Jest zgoda?

Jeżeli jest zgoda, to zamykam posiedzenie Komisji i bardzo dziękuję.